Opinie – Geen zonnepanelen ten koste van natuur: de Put van Nieuwkapelle verdient beter

De beslissing van het stadsbestuur om een vergunning toe te kennen voor een proefproject met drijvende zonnepanelen op de Put van Nieuwkapelle zorgt bij heel wat Diksmuidelingen voor grote bezorgdheid. Het gaat om een installatie van twee hectare zonnepanelen op het wateroppervlak van een plek die niet alleen ecologisch, maar ook sociaal bijzonder waardevol is.

Als geëngageerd burger geloof ik sterk in hernieuwbare energie en in de nood aan een klimaattransitie. Maar die transitie mag niet gebeuren ten koste van net die elementen die ons tegen de gevolgen van klimaatverandering beschermen: open water, natuur, biodiversiteit en natuurlijke koeltebuffers.

De Put van Nieuwkapelle is geen industrieel spaarbekken. Het is een plek die leeft bij de mensen. Vissers, wandelaars, gezinnen en jongeren komen er al jaren tot rust. Ook zwemmen komt er regelmatig voor – niet officieel toegelaten, maar al even lang getolereerd. Dat zegt veel over hoe deze vijver ingebed is in het dagelijkse leven van de lokale gemeenschap.

Het idee dat zonnepanelen op water vanzelf positief zijn voor het milieu klopt niet altijd. Drijvende panelen zorgen voor schaduw op het water, maar belemmeren tegelijk de zuurstofproductie door algen en waterplanten. In combinatie met stikstofrijk water – wat in landbouwomgevingen niet ongebruikelijk is – kan dit net leiden tot meer blauwalg en ecologische verstoring. Minder zon betekent niet noodzakelijk betere waterkwaliteit.

Bovendien leven we in een tijd waarin open water almaar belangrijker wordt. Door de toenemende droogte en hittegolven hebben we vijvers en waterelementen nodig als natuurlijke buffers tegen extreme temperaturen. Ze helpen niet alleen het microklimaat afkoelen, maar zorgen ook voor vochtbehoud in de omgeving. Net die elementen mogen we niet gaan afdekken met technologie.

Diksmuide is de grootste stad qua oppervlakte in West-Vlaanderen. Het is dan ook onbegrijpelijk dat men in een stad met zoveel open ruimte en beschikbare dakoppervlakken toch voor een kwetsbaar natuur- en recreatiegebied kiest als locatie voor een energieproef.

Er bestaan genoeg alternatieven die minder ingrijpend zijn voor mens en milieu: zonnepanelen op industrieterreinen, loodsen, stortplaatsen, infrastructuurzones. Die routes vragen misschien iets meer moeite, maar zijn op lange termijn duurzamer én maatschappelijk meer gedragen.

Ik roep het stadsbestuur op om dit project te heroverwegen. Hernieuwbare energie is een noodzaak, maar ze moet hand in hand gaan met respect voor natuur, biodiversiteit, waterkwaliteit én de mensen die elke dag opnieuw van deze plek genieten.

Günther Claes